



جوہر ایلینہ

دو
ایلیہ

بس میں ہماری شاعری نوشہ جنت ہے لوی سید سعود حسن صاحب رضوی
دوب صدر شعبہ فارسی اردو لکھنؤ یونیورسٹی کی مفصل تنقید ہوگی کی جلد اول کی اول

مصنفہ

عالیہ جناب لوی محمد احمد صاحب تجرید موہانی (ایم اے) پروفیسر کالج لکھنؤ

پبلشر۔ انوار بک ڈپو

باہتمام احقر ذہن محمد سن

انوار المطابع لکھنؤ میں طبع ہوئی

قیمت

M.A LIBRARY, A.M.U.



U32891

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

بیاورید گرا نیجا بود زباندانی

غریب شہر سختمائے گفتنی دارد

”گنجینہ تحقیق“ کی اشاعت کے بعد نامہ حقیقت نگار آراہم کی نیند سویا اور
یوں سویا کہ سیرتِ نبویؐ کی کروٹا تک نہ بدلی اب مدت بعد بیدار ہوا ہے اور
پھر پیشِ جبراحتِ دل کو چلا ہر شوق سالان صد ہزار نگدان لکے ہوئے
پھر جی میں ہے کہ کچھ وقت عزیز تنقید کے دلاؤ پر مشغلہ کی نذر کیا جائے
اور اس نظر سے میں نے ہماری شاعری، مؤلفہ و جناب مولوی سید مسعود حسن
رضوی ادیب اہم اسے۔ صد شعبہ فارسی وارد و لکھنؤ یونیورسٹی کو انتخاب کیا ہے
جناب مولف اور انکی کتاب شعر و فصاحت کے طبقے اور ادبا و کمال کے حلقے میں محتاج
تعارف ہوں تو ہوں لیکن سررشتہ تعلیم انھیں خوب جانتا ہے سنتا ہوں کہ جناب
مولف کسی یونیورسٹیوں کے نمبر میں اور انکی یہ کتاب کسی یونیورسٹیوں کے نصاب
میں داخل ہے جب یہ کتاب پہلے پہل شائع ہوئی تھی تو ارادہ ہوا تھا کہ اس پر
تنقید کر دیا جائے مگر خیال گذرا کہ ہندوستان ابھی دربابِ تنقید سے خالی نہیں کوئی
نہ کوئی اسے تنقید کی سہولت پر کس نہ گیا۔ یہ بلا اپنے سر میں لیجائے مگر صدائے برخاست
کا عالم نہا۔ اخبارات میں تقریظوں کا غلغلہ بار سالوں میں تقریظوں کا جنگامہ رہا مگر
تنقید اس پر آج تک صدمہ نہیں ملتی بعض احباب نے اچھ کچھ دینے ہی سے توجہ بھی فرمائی
اور اچھٹی ہوئی نظر بھی ڈال کر دیکھتے ہیں مگر یہ سب کا واقعہ سبب علامہ الغیوثی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آخری اشاعت صفحہ ۵۶

ہماری شاعری کا مقدمہ

CHECKED-2002

”ارشاد جناب ادیب“ مناسبت الفاظ۔ اس کی دو صورتیں ہیں ایک لفظ کی مناسبت خیال سے۔ دوسری لفظ کی مناسبت لفظ سے پہلی صورت بلاغت کلام میں داخل ہے۔ دوسری فصاحت کلام میں پہلی صورت کی پھر دو حیثیتیں ہیں ایک مناسبت آواز کے اعتبار سے دوسرے مناسبت معنی کے اعتبار سے۔ اس طرح مناسبت الفاظ کی تین شکلیں ہوئیں۔ ذیل میں ہر شکل کا بیان کسی قدر تشریح کے ساتھ کیا جاتا ہے۔

لفظ کی مناسبت خیال سے براعتیار آواز کے۔ بعض لفظوں کی آواز نرم اور نازک ہوتی ہے۔ بعض کی سخت اور کرخت بعض کی آواز شیریں اور لطیف ہوتی ہے۔ بعض کی بھیانک اور ہیبت اس لئے جیسی بات کہنا ہو ویسے ہی لفظ لاتا چاہئے محبت کا اقرار نرم لفظوں میں ہونا چاہئے۔ غصے کا اظہار سخت لفظوں میں ایسا کرنے سے لفظوں کی آواز ان کے معنی کو اور بھی واضح

کر دیتی ہے اور کلام کا اثر بڑھ جاتا ہے۔

مناسبت الفاظ کی پہلی صورت کی مثالیں

جو تمھاری طرح تم سے کوئی جھوٹے وعدہ کرتا تمھیں منصفی سے کہہ دیتھیں اعتبار ہوتا
اس شعر میں عاشق معشوق سے وعدہ خلافی کی شکایت کرتا ہے
اس لئے ایسے ہی نرم الفاظ مناسب تھے کہ محبوب کے نازک دل پر
گر ان نہ ہوں۔ اور جو اثر مطلوب ہے وہی پیدا ہو۔ لیکن اگر کوئی فوجی
افسر سخت سپاہیوں سے عدول حکم پر باز پرس کرنے میں اسی طرح
کے الفاظ استعمال کیا کرے تو جو اثر ہوگا وہ ظاہر ہے۔

التماس سچو۔ مؤلف علام نے شعر مذکورہ بالا کے الفاظ کے متعلق
ارشاد فرمایا ہے کہ معشوق سے وعدہ خلافی کی شکایت میں ایسے ہی نرم
الفاظ مناسب تھے کہ محبوب کے نازک دل پر گراں نہ ہوں۔ اس میں حیران
ہوں کہ یا اکی یہ ماجر کیا ہے اگر نرم الفاظ ہی ہیں تو سخت الفاظ کیسے
ہوتے ہیں۔ مصرع اول ”جو تمھاری طرح“ سے شروع ہوتا ہے یعنی اشارہ
کنایہ سے کلام نہیں لیا جاتا۔ ادائے مطلب کے لئے کسی اور واقعہ
یا فرضی قصہ کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی بلکہ معشوق خود ہی مثال میں پیش
کیا جاتا ہے ظاہر ہے کہ جس کلام کی ابتدا اس دریدہ دہنی سے کی جائے
وہ دُشت مزاج آدمی کو آدھ جنگ کر دے گی اور نازک مزاج آدمی کو
ہمیشہ کے لئے متکلم کی صورت کیسی نام سے بیزار کر دے گی یہ انداز کلام

ایک بد معاش ایک مجرم کے مقابلہ میں بر محل ہو تو ہو کسی نازک دل کسی نازک مزاج کے لئے تو دشنام سے کم نہیں پھر وہ نازک دل نازک مزاج کوئی اور بھی نہیں خود معشوق ہے ایسی صورت میں ایسی مثال کہاں تک مناسب ہے اس کا فیصلہ ارباب نظر کر سکتے ہیں اچھا اور آگے بڑھے؟ ”تم سے“ دیکھئے صفیر کس قدر نزاکت اور نرمی کا پہلو لئے ہوئے ہے یاد رہے کہ یہ محل شکایت ہے اور شکایت بھی نازک مزاج اور نازک دل معشوق سے جسے آمادہٴ رحم کرنا منظور ہے اب ظاہر ہے کہ اس شکایت کا انجام صلا نشد بلا شد ہے۔

۱۳ ”چھوٹے وعدے کرتا“۔ بیان تو نرمی کی حد ہو گئی یہ ایسے معشوق سے سے کہا جا رہا ہے جو نازک مزاج اور نازک دل ہے اور کس جیساکی سے کہ تم چھوٹے وعدے کرتے ہو۔

۱۴ ”منصفی سے کہدو“۔ تم نامنصف بھی ہو۔

۱۵ ”منصفی سے کہدو تمہیں اعتبار ہوتا، یعنی غیر تو غیر تم خود بھی اعتبار نہ کرتے۔“

مختصر یہ کہ دو مصرعون میں اتنی نرمیاں موجود ہیں۔ تمھاری طرح تم چھوٹے ہو۔ تم نامنصف ہو۔ تم اعتبار کے قابل نہیں۔

اگر معشوق حقیقتاً نازک دل اور نازک مزاج ہوتا اور کسی سے

اور مرتب عاشق کو یہی ضرورت پیش آتی تو وہ یوں کہتا۔
مر سجان دین جو تم سے کوئی ایسے وعدہ کیا
تمہیں اپنے دل میں سوچو تمہیں کیا خیال ہوتا

ایسوں سے شکایت یوں کی جاتی ہے واقعہ ملتانی کہتا ہے ۔
 مگر رگرتہ گردی با تو گویم کہ بامشیت غبار من چہ گردی
 سراج گھنوی کہا تھا بے وفا اک روز میں نے
 سنگم نے شکایت عمر بھر کی
 اگرچہ آخری شعر مذاق عاشقان صادق میں پست مرتبہ کا ہے مگر
 معشوقان نازک مزاج کے ایک انداز کا آئینہ دار ضرور ہے۔ میں نے
 اس شعر کو پست بتایا ہے اُس کا سبب یہ ہے کہ اپنی اس بے محابا جرأت
 پر کہ معشوق کو بے وفا کہہ دیا عاشق کو عمر بھر کے بعد ندامت نہیں بلکہ اب دوسرا
 گناہ کرتا ہے جو پہلے سے کہیں زیادہ سنگین ہے یعنی محشوق کو سنگم
 کہتا ہے ۔

اتنا کہہ دینے کے بعد اہل ذوق وار باب نظر کے لئے کچھ اور بیان
 کرنے کی ضرورت نہیں رہتی مگر حقیقت میں سمجھانا اُن کو ہے جو اس وقت
 تک اچھی طرح نہیں سمجھتے جب تک کافی توضیح نہ کی جائے (طلیغ اور عروج)
 اسلئے اپنی دی ہوئی مثال کے متعلق کچھ اور ضروری نظر آتا ہے ۔

مصرع اول شروع ہوتا ہے ”ہر بجان“ سے اور ماہر نفسیات
 جانتا ہے کہ سخت بات کہنے میں ایسے الفاظ اور ایسا انداز اختیار کرنا
 چاہئے کہ منہوم کلام کی کراہت قلب سامع کو زیادہ تکلیف نہ دے
 اور یہی سبب ہے کہ آغاز کلام ”ہر بجان“ سے کیا گیا ہے جس سے
 زیادہ پیارا اور محبت کا اظہار کسی اور لفظ سے مشکل نظر آتا ہے تاکہ

سننے والا سمجھ لے کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے بمقتضائے محبت کہا جا رہا ہے۔ یہ ملامت گر کی ملامت ہے نہ وعظ کا وعظ نہ مذہب اور آزادوں کی پھبتی نہ غیروں یا دشمنوں کا آوازہ بلکہ یہ بات وہ شخص کہہ رہا ہے جو تم کو اپنی جان کے برابر ہی نہیں بلکہ اپنی جان سمجھتا ہے۔

پہلے شعر میں جو مفہوم ”تھاری طرح“ کے ٹکڑے میں ادا کیا گیا ہے وہ دوسرے شعر میں صرف ”یوہین“ کہہ کر ادا کر دیا گیا ہے اور یہ بات مؤلف علام کو زیادہ پسند آئے گی اس لئے کہ وہ اختصار کے شیلانی ہیں۔ دوسرا فرق جو اسی ٹکڑے سے پیدا ہو گیا ہے نازک ہے اور زیادہ نازک اور وہ یہ ہے کہ ”تھاری طرح“ سے صرف اتنا مفہوم نکلتا ہے کہ معشوق برابر وعدہ خلافیان کرتا چلا آتا ہے ایک دن عاشق نے اس سے شکایت کی جو شعر میں مذکور ہے۔ مگر ”یوہین“ کی لفظ میں یہ سب باتیں شامل ہیں اور اس قدر مستزاد ہے کہ اس وقت بھی معشوق نے کوئی ایسی بات کہی ہے جس پر ”یوہین“ کہا گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب کسی ایسے موقع پر کوئی بات کہی جاتی ہے جب مخاطب سے کوئی ایسی ہی بات ظہور میں آئی ہو تو وہ زیادہ متاثر ہوتا ہے ورنہ در صورت انکار واقعات یاد دلانے پڑتے ہیں کبھی حریت اُن کا اقبال کرتا ہے کبھی انکار۔

یہ ”تھاری طرح“ ہر شخص جانتا ہے کہ صحت لفظی و معنوی کے اعتبار سے ”طرح“ بحرکت رائے مملہ اور ”طرح“ بسکون رائے غیر مملہ

میں کوئی ترقی نہیں مگر رازداران ادب جانتے ہیں کہ صرف صحت لفظی اور ہے اور فصاحت اور طرح کہنے میں ”ح“ کچھ اچھل سی جاتی ہے اور وہ لطافت و شیرینی اُس میں نہیں رہتی جو طرح میں ہے اور کسی کو راسم کرنے میں وہ الفاظ چار دو کا اثر رکھتے ہیں جن میں نری روانی اور شیرینی ہو۔

۵۔ ”تم سے“ کہا جاسکتا ہے کہ ”تم سے“ شعر اول میں بھی تھا اور شعر آخر میں بھی ہے، وہاں کیوں بے محل تھا یہاں کیوں بر محل ہے اس کا جواب صاف ہے وہاں یہ ٹکڑا ”تمہاری طرح“ کے بعد واقع ہوا تھا۔ اور یہاں ”میریجان یوہین“ کے نرم و لطیف و محبت خیز ٹکڑے کے بعد واقع ہوا ہے۔ اور ”میریجان“ کی لطافت اور پیار نے تم کے سوا آپ اور جناب کی گنجائش ہی نہیں رکھی یہاں یہ باتیں پیار اور محبت کی ہیں اور وہاں شکایت تھی اور وہ بھی درشت لہجے میں۔

۶۔ کوئی ایسے وعدے کرتا۔ ایسے کی بلاغت قابل دید و قابل داد ہے اس لئے کہ معشوق جس کی وعدہ خلافیوں کی شکایت کرنا مقصود ہے بلکہ نہیں کے اس طرز عمل کی اصلاح منظور ہے وہ خود بھی خوب جانتا ہے کہ وہ ایسے وعدے کرتا ہے جھوٹے یا سچے اس لئے اگر اُس کا دل ہی دکھانا مطلوب ہو جو شان عاشقی کے خلاف ہے تو عاشق کو اختیار ہے جو چاہے کہے ورنہ حقیقت میں جھوٹے وعدے کرنے والے نازک مزاج و نازک دل معشوق سے ایسے وعدے سے زیادہ بلیغ

مذہب اور آمادہ رحم کرنے والے لفظ غالباً اس محل کے لئے خلق ہی نہیں ہوئے اور اس شکایت کے مزے مصروف نازک دل و نازک مزاج ہی اٹھائے گا کہ ظالم نے ملامت بھی کی تو کس دنگش اور پیارس انداز سے اور عاشق کی مرتبہ دانی تکستہ سنجی اور موقع شناسی پر اس کی طبیعت بے اختیار مانگ ہوگی اور اس کا میلان ہی شہنائے آرزو سے شائق ہر
۷۔ ”تھیں اپنے دل میں سو بچو“ یہ ٹکڑا صاف ظاہر کر رہا ہے کہ عاشق معشوق کو نا منصف نہیں کہتا بلکہ یہ کہتا ہے کہ تمہارے ایسے وعدے خدا ناکردہ میرا دل دکھانے یا مجھے محروم رکھنے کے لئے نہیں ہیں نہ اس وجہ سے ہیں کہ تم غصے انصاف نہیں رکھتے بلکہ تمہارا یہ برتاؤ بے خیالی اور متوجہ نہ ہونے کی وجہ سے ہے ورنہ تم جھوٹے نہیں وعدہ خلاف نہیں نا منصف نہیں دل آزار نہیں بات اتنی ہے کہ تمکو ان امور پر غور کرنے کا خیال ہی نہیں آیا موقع ہی نہیں ملا ورنہ تم اور ایسا کرتے معاذ اللہ +

۸۔ ”تھیں کیا خیال ہوتا“ کہا یہی کہ تم کو خود ایسے وعدوں پر اختیار نہ آتا مگر اس دل آویز انداز سے کہ بایں و شاید وہ خود اسے جھوٹا کہنے کی جرأت نہیں کرتا بلکہ اس کی ضرورت ہی نہیں سمجھتا اس لئے کہ وہ خوب جاننا ہے کہ اس عبارت کا مفہوم کیا ہے +

دفع دخل۔ کہا جا سکتا ہے کہ ملف کے پیش کردہ شعر کے مطلق جو کچھ کہا گیا ہے وہ حقیقت میں مرزا داغ علیہ الرحمہ سے کہا گیا ہے

مگر میں عرض کروں گانین ایسا نہیں ہے اس لئے کہ ہر عاشق کا فرض یہ ہے کہ اپنے معشوق کے عادات و شمائل طرز بود و ماند ادا رہے اخلاق سے، واقف ہو اور جانتا ہو کہ معشوق نازک مزاج ہے یا پھولا بالابلند فطرت ہے یا پست فطرت عالی خاندان ہے یا مجہول النسب عصمت تاب ہے یا عصمت فروش تربیت شریفانہ پائی ہے یا نہیں یہ مزاج پر یا غیر مزاج تاکہ اُس کی حماقت سے بنا بنایا کھیل بگڑنے نہ پائے اس لئے مرزا داغ مرحوم نے جس محل پر کہا ہے بر محل کہا ہے ہاں اگر مرزا اے مرحوم کا دعویٰ ہوتا کہ یہ شعر نازک دل نازک مزاج معشوق سے وعدہ خلافین کی شکایت کے محل پر کہا گیا ہے تو بیشک اُن کی خدمت میں بھی وہی عرض کیا جاتا جو ہمارے شاعری کے مؤلف کی خدمت عالی میں عرض کیا گیا آخر میں کہنا بھی پڑتا ہے کہ ارباب نظر دیکھیں کہ ہمارے جناب ادیب کمان تک ادب آشنا ہیں۔

آخری اشاعت

ہمارے شاعری کا مقدمہ صفحہ ۴۵

ارشاد حضرت ادیب (۲) "اختصار یعنی کم سے کم لفظوں میں مطلب ادا کیا جائے اور ضرورت سے زیادہ بات کو طول نہ دیا جائے اگر طول مناسب مقام ہو طول فضول نہ ہو تو وہ اختصار کے معافی نہیں ہے اختصار سے یہ مطلب ہے کہ کوئی لفظ اور کوئی فقرہ بے ضرورت اور

پرکار استعمال نہ کیا جائے۔

اختصار کی جو تعریف یہاں کی گئی ہے اُس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لفظ ”ایجاز“ کی قدیم اصطلاح کا مرادف نہیں ہے ایجاز ہونا اطناب یا مساوات اگر مقتضائے مقام کے موافق ہو گا تو اختصار کے تحت میں آجائے گا۔

ذیل کی مثالوں سے واضح ہو جائے گا کہ جتنا مطلب کسی عبارت میں ادا کیا گیا ہے اتنا ہی بلکہ اُس سے زیادہ اُس عبارت میں سے کچھ لفظ نکال ڈالنے کے بعد بھی ادا ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی مفہوم ہو جائے گا کہ اختصار سے کلام کا اثر بڑھ جاتا ہے۔
 التماس نہ بخود۔ اس وقت مصنف علام کی وہ حالت نظر آتی ہے جو مرض کے بھران اورادہ کے، سبب ان میں ہوتی ہے۔ معجزہ بیانی دیکھئے کہ اختصار کے سمجھانے میں کس قدر طویل دیا جا رہا ہے ملاحظہ ہو۔

”اختصار یعنی کم سے کم لفظوں میں مطلب ادا کیا جائے“ دل کی بات سمجھا دینے کے لئے یہی ایک جملہ کافی تھا پھر بھی دوسرا جملہ آتا ہے ”اور ضرورت سے زیادہ بات کو طول نہ دیا جائے“ اور ظاہر ہے کہ یہ جملہ پہلے جملے سے کچھ زیادہ نہیں سمجھاتا۔ اگر طویل مناسب مقام ہو، اتنا ہی ٹکڑا کافی تھا اس پر یہ ٹکڑا مستزاد کیا جاتا ہے ”طویل فضول نہ ہو“۔ یہاں تک پہنچ کر بھی بے میل انشا پرداز

کی تسکین نہیں ہوتی اب یہ لکھا جاتا ہے۔ اختصار سے یہ مطلب ہے کہ کوئی لفظ اور کوئی فقرہ بے ضرورت اور بیکار استعمال نہ کیا جائے لفظ فقرہ کا جزو ہوتا ہے اس لئے کوئی فقرہ بلکہ کوئی لفظ کہنے کا محل تھا جہاں یہ الٹی گنگا بہائی گئی ہے اگر فقرہ سے بعد لفظ کی لفظ آتی تو تاکید اور زور کلام کا فائدہ دیتی مگر یہاں یہ بات بھی نہ پیدا ہوتی۔ سب کے آخر میں ”بے ضرورت“ کے بعد بیکار لکھنا بھی تفصیل حاصل ہے۔ اور منافی اختصار۔

”ہماری شاعری“ جب اول مرتبہ شائع ہوئی تھی تو اس میں اختصار کے متعلق اتنی ہی عبارت صفحہ ۳۰ میں تھی جتنی ”یعنی کم سے کم لفظوں سے شروع ہو کر بے ضرورت اور بے کار استعمال نہ کیا جائے“ پر ختم ہوتی تھی اس پر کسی اندر کے بندہ نے یہ اعتراض کیا تھا کہ حضرت اختصار کی دھن میں ایجاز۔ مساوات۔ اطناب کے گلے پر چھری پھر گئی۔ آخری اشاعت میں صفت علامہ نے اُس کا جواب ان لفظوں میں دیا ہے۔

اختصار کی جو تعریف بیان بیان کی گئی ہے اُس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ لفظ ایجاز کی قدیم اصطلاح کا مرادف نہیں ہے۔ ایجاز ہر اطناب یا مساوات (کیسی صحیح اور با محاورہ اُردو ہے) اگر مقتضائے مقام کے موافق ہو گا تو اختصار کے منافی نہیں۔۔۔۔۔ اس کے متعلق یہ عرض کرتا ہے کہ جب بلاغت میں ان تمام باتوں کیلئے

پہلے ہی۔ اصطلاحیں محبین فرمادی ہیں تو اس زحمت فرمائی کا مال سمجھ میں نہیں آتا اتنے لفظ پہلے سے مشہور چلے آتے ہیں۔
 کلام جامع و مانع۔ جس میں کوئی ضروری جزو چھوٹ نہ جائے
 اور کوئی غیر ضروری جزو بڑھ نہ جائے فضول الفاظ کے لئے حشو یا است و
 زوائد کلام مختصر کے لئے ایجاد کلام طولانی کے لئے اطناب کلام متوسط
 کے لئے سادات ایجاد اصطلاح کی ضرورت اس وقت پیش آتی
 ہے جب پہلے سے کوئی لفظ ان مطالب کے ادا کرنے کے لئے موجود نہ ہو
 اس لئے یہ ایجاد غیر ضروری ہے۔ اور لامتناہی اصطلاح کی سپر بیان
 آڑے آتی نظر نہیں آتی +

اب ہم مؤلف بے ہل کی ان مثالوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں
 جو اس وعدے کے ثبوت میں پیش کی گئی ہیں۔

اشاعت آخر

ہماری شاعری کا مقدمہ صفحہ ۴۸ و ۴۹
 ارشاد حضرت ادیب۔ ”ذیل کی مثالوں سے واضح ہو جائے گا
 کہ جتنا مطلب کسی عبارت میں ادا کیا گیا ہے اتنا ہی بلکہ اس سے زیادہ
 اس عبارت سے کچھ لفظ نکال ڈالنے پر بھی ادا ہو سکتا ہے اور یہ بھی
 معلوم ہو جائے گا کہ اختصار سے کلام کا اثر بڑھ جاتا ہے۔ پہلی مثال
 مرزا دبیر مغفور کی ایک رباعی ہے۔

نادان کو زین و لکڑی خرومند کہوں یا سلسلہ وضع کا پابند کہوں
 و تیر اک روز خدا کو منہ دکھانا ہو تو بندہ کو کین کس منہ سے خداوند کو
 کسی نے اس مضمون کو یوں ادا کیا ہے :-

دل کو نادان کہوں یا وضع کا پابند کہوں

مجھے ہوتا نہیں بندہ کو خداوند کہوں

”اس شعر کے پہلے مصرع میں اوپر کی رباعی کے پہلے دو مصرعوں کا مضمون پورا سا کیا ہے اور مجبوری حیثیت سے یہ شعر خوبصورتی روانی اور اثر میں اس رباعی سے کس قدر بڑھ گیا ہے یہ زیادہ تر اختصار کلام ہی کا نتیجہ ہے۔“

اتماس بخود۔ اس میں تو شک نہیں کہ اختصار بھی کلام کی ایک خوبی ہے مگر اسی حالت میں جب کہ جو کچھ کہنا ہے سب مختصر نظروں میں خوبصورتی سے کہہ لیا جائے۔ دیکھنے کی بات یہ ہے، بیان مثال میں ایک تو رباعی ہے جس میں چار مصرعوں کا پڑ کر نا ضروری ہے اور وہ ان صرف ایک شعر ہے اور وہ بھی جس بحر میں سے وہ نکلتی ہے کہ اس میں اتنے ہی کم لفظ سما سکتے ہیں اس لئے یہ تقابل صحیح نہ ٹھرا جو شخص اوزان رباعی سے واقف ہے وہ اس رباعی میں جناب مولف کے پیش کردہ شعر سے کہیں زیادہ خوبصورتی روانی برجستگی لطف زبان حسن محاورہ جیستی بندش تاثیر اور خدا جانے کیا کیا بات ہے اور اضافہ سی مسترد بران۔ یہ رباعی سے آئندہ مجموعہ کا لڑانا اچھا ہے

جناب دبیر کی رباعی ایک مسلسل داستان ہے اور خیال کی سیر کا
دکھلش مرقع۔ اور مولف کا پیش کردہ شعر اُس کا ایک جزو ناقص نظر آتا ہے
میں پہلے مولف کے پیش کردہ شعر کی توضیح کر دوں تاکہ رباعی دبیر کی
توضیح خود ہی دونوں کا فرق ظاہر کر دے۔

شعر مولف کی توضیح۔ اگرچہ دنیا والوں کی دیکھا دیکھی میرا بھی
جی چاہتا ہے کہ بندوں کو خداوند کہوں اُن کی خوشنودی حاصل کروں
نفع اُنھادُن اپنی عزت بڑھاؤں مگر کیا کروں اپنے دل سے مجبور ہوں
مجھ سے تو بندوں کو خداوند نہیں کہا جاتا اب چاہے اسے میرے دل
کی حماقت سمجھو یا ہے وضع کی پابندی کہہ لو ہے یوں کہ میں اپنی فطرت
سے مجبور ہوں اس کا بدلنا میرے بس کی بات نہیں۔ اس میں شک
نہیں کہ مجھ سے ہوتا نہیں، کا کمر اہست ہی خوبصورت ہے مگر دبیر کی بھی
میں کُن سے کا کمر اس کا بدل ہو جاتا ہے

توضیح رباعی دبیر

نادان کہوں دل کو کہ خردمند کہوں یا سلسلہ وضع کا پابند کہوں
اک روز خدا کو مٹھو دکھانا ہے دبیر کس مٹھ سے میں بندوں کو خداوند کہوں
ایک شخص ہے کہ بندوں کے لئے سرکار اور خداوند کے الفاظ اس کی
زبان سے نہیں نکلتے اور اُس کے دنیوی مفاد میں غفل پڑتا ہے اس لئے
کہ خوشامبندی اکثر صاحبان جاہ کی ہو جبکہ برشت ہو جائے کرتی ہے وہ
حیران ہے اور سوچ رہا ہے کہ آخر حقیقت کیا ہے میرا دل نادان ہے

یا عقلمند یعنی ایسا کرنے میں حق بجانب ہے یا غلط کار یا سلسلہ
 خیال آگے بڑھتا ہے اور کتا ہے ممکن ہے کہ میرے دل کے اس فعل
 کا تعلق نہ دانائی سے ہو نہ نادانی سے بلکہ زنجیر وضع میں جکڑے ہوئے
 کے سبب سے ہو مگر تسکین قلب نہیں ہوتی خیال کچھ اور آگے بڑھتا ہے
 اور سوچتے سوچتے حقیقت پر وہ فکرن ہوتی ہے اور اصل راز اسکی
 سمجھ میں آتا ہے اور وہ بے اختیار کہہ اُٹھتا ہے اچھا اس میں سمجھا
 میرے دل کا یہ فعل وجد انیات صحیح کی بنا پر ہے اور اس کی شرح
 یہ ہے کہ ایک دن (روز قیامت) خدا کا سامنا کرنا ہے جس کے سوا
 نہ کوئی خداوند ہے نہ اس حلیل القدر نام سے پکارے جانے کے قابل
 ہے میں بندوں کو خداوند کہنے کی جرأت کہاں سے لاؤں۔ مختصر یہ کہ
 اس شعر میں اتنے عالموں کا ذکر ہے۔ عالم حیرت شیوال کا پیدا ہونا
 خیال کا غیر واقعی اسباب کو اسباب حقیقی سمجھنا۔ کبھی اپنے اس فعل
 کو نادانی کی کار فرمائی جاننا کبھی دانائی کی کرشمہ سازی گردانا۔ پھر
 وضعداری کی طرف خیال کا جانا۔ پھر دلیل کا قائم ہونا اور اس کے
 بعد اصل حقیقت کا ذہن میں آنا جس پر انشراح خاطر ہونا ضروری
 ہے آخر میں دل کے اس فعل کو وجد انیات کی معجزہ آرائی کا نتیجہ پانا
 یعنی یہ سمجھنا کہ دل کا اس امر سے ابا کرنا بمقتضائے فطرت عالیہ ہے
 اور یہ وہ مقام ہے جہاں اہل دل کے لئے سجدہ شکر میں گزرا وہ جب
 ہو جاتا ہے۔

نادان کہوں کہ خرومند کہوں یا سلسلہ وضع کا پابند کہوں
 اکے وز خدا کو منہ دکھانا ہی دبیر کس مفت میں بندہ کو خداوند کہوں
 شاعر کا خیال اس وقت عالم حیرت کی سیر کر رہا ہو آئینہ عالم کی دوسری منزل کا تماشائی
 ہے اب دلیل قائم ہوتی ہوا اور اصل راز منکشف ہوتا ہے اب آخری فیصلہ
 ہوتا ہے اور شاعر اپنے فعل کو محمود سمجھتا ہے۔

معنوی خوبیاں مختصر بیان کیجا چکیں اب لفظی خوبیاں مجملہ دکھائی
 جاتی ہیں ”نادان“ ”خرومند“ میں صفت تضاد ہے ”سلسلہ“ و ”پابند“ میں
 مراعات النظر ہے ”خدا کو منہ دکھانا“ اور کس منہ سے ”وہ الفاظ جمع ہو گئے ہیں
 کہ مذاق سلیم وجد کرتا ہے اس لئے کہ ان الفاظ کے جمع ہونے میں تکلف و تصنع
 کو دخل نہیں۔

دوسرے شاعر نے خرومند کا کڑا اڑا دیا اور یہ نہ سمجھا کہ اس میں اتنے
 معنی پوشیدہ تھے کہ ابھی تک مشکل نہ اپنے فعل کو نادانی سمجھ سکا ہے نہ
 نادانی اور عالم حیرت کے نظاروں میں سے یہ نظارہ حذرت ہو گیا حیرت
 نادان کہوں پابندی وضع کے کفر ہے پابندی کے پھر بھی جو کچھ مولت کے
 پیش کردہ شعر میں رہ گیا ہے وہ جناب دبیر کی رباعی کی کرامت ہے
 اس لئے کہ یہ شعر اگرچہ ناقص ہے مگر ہے اُسی رباعی کا خلاصہ ہیج کہا ہے
 کہنے والے نے الولد سر لایم اس وقت جناب دبیر کی روح کی قی ہے

تم نے سو اکتے تین قتل کیا کتہ میں
 یہ اگر بیچ ہے تو ارجان اسے کیا تیرا

ہماری شاعری کا مقدّمہ آخری اشاعت

صفحو ۲۹
ارشاد جناب ادیب ”دوسری مثال خدائے سخن میر تقی میر کا ایک شعر“

میر

بیکسی مدت تلکے ساکی اپنی گور پہ جو ہماری خاک پر سے ہو کے گذر رو گیا

اس شعر کو مختصر کر کے یوں بھی پڑھ سکتے ہیں

بیکسی برس کی اپنی گور پہ جو ادھر سے ہو کے گذر رو گیا

دونوں مصرعوں سے کچھ لفظ کم کر دئے گئے مگر معنی میں کوئی کمی نہیں ہوئی بلکہ کچھ زیادتی ہو گئی۔ درست آگاہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اب بیکسی نہیں رہتی ان لفظوں کو نکال ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والے نے صرف گزشتہ زمانے کے بارے میں ایک خبر دی ہے اور زمانہ حال کے متعلق کچھ نہیں کہا۔ اس لئے کوئی چیز نہیں اس خیال سے نہیں کہتی کہ اب بھی بیکسی رہتی ہے۔“

التماس بخود۔ اس مقام پر جناب ادیب نے ایسی ستم ظریفی کی ہے کہ اُس کی داد دینا اٹھا ہے آپ نے میر علیہ الرحمہ کے نام کے ساتھ اُن کا مشہور خطاب لکھ دیا ہے یعنی خدائے سخن پھر اپنی زندگی کو مضائقہ پر پہنچانے کے لئے اُسی خدا کے کلام میں اصلاح بھی فرادی ہے اور کرنا بھی یہی چاہئے تھا اس وہ زمانہ کہاں ہے جب کہ بندے خدا کی خدائی پر ایمان لاتے ہی اس کے کلام پر اعتراض کرنا شانِ بندگی کے

خلاف سمجھتے تھے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اس بندہ معصوم اس
 بھولے اسے نقاد کو یہ خبر نہیں کہ اُسے "خدا سے سخن" کی جناب
 میں کیسی گستاخی اور دیدہ دہنی کی ہے اس لیے کہ ارشاد ہو رہا
 ہے کہ کچھ الفاظ کم کر دینے سے معنی میں کوئی کمی نہیں ہوتی بلکہ کچھ
 اور زیادتی ہوتی ہے اس کے معنی تو یہی ٹھہرے کہ میرے شعر میں اتنے
 الفاظ بریکار رکھے گئے تھے جنہیں اصطلاح میں حشو یا زوائد
 کہتے ہیں جب یہ الفاظ ضرورت سے زائد تھے تو ان کا عہدہ ہونا
 ظاہر ہے کسی کو خدا کہنا (وہ مجازاً ہی ہے) اور ساتھ ہی ساتھ
 اُس کے نقص کی طرف اشارہ کرنا دانشمندانہ فعل نہیں حالانکہ
 حقیقت اس کے خلاف ہے الفاظ کے کم کر دینے سے معانی و
 لطافت شعر میں کھلی کھلی کمی ہو گئی ہے یہاں جناب ادیب کو اپنا وہ
 ارشاد یاد نہیں رہا جو ہماری شاعری (آخر سی اشاعت) کے صفحہ ۵۵
 پر ان لفظوں میں نظر آتا ہے :-

ارشاد حضرت ادیب بعض دفعہ یہ بھی ہوتا ہے کہ کسی لفظ ایک
 ہی چیز پر دلالت کرتے ہیں مگر ان لفظوں کے لغوی معنی یکساں
 نہیں ہوتے اس لیے اُس کا اثر بھی یکساں نہیں ہوتا مثلاً اُڑنا،
 تیار، غفار، خلاق، ان سب لفظوں سے مراد خدا ہی ہے۔ مگر
 ہر لفظ سے خدا کی ایک خاص صفت ظاہر ہوتی ہے اس لیے
 اُن لفظوں کو استعمال کرتے وقت مناسب مقام کا لحاظ رکھنا

ضروری ہے اگر خدا سے رزق مانگنا ہو تو رزاق کلمہ پکارئے۔ الخ
 التماس بیخود مختصر یہ کہ شعر کی اصلاح زمانی تھی تو میر کو خدا کے سخن
 کے بجائے کسی ایسے خطاب سے یاد کرنا تھا جو مناسب مقام ہوتا

اس شعر میں۔
 بیکسی مدت تلک برساکی اپنی گور پر جو ہماری خاک پرست ہوئے گزاریو گیا
 بقول مولف دو ٹکڑے زائد تھے۔ مدت تلک۔ اور ہماری خاک۔

مولانا علام کی ترسیم سے شعر کے معنی یہ ہو گئے کہ ہماری گور پر ہمیشہ
 بیکسی برستی رہی اور جو اس طرف سے ہوئے گذرا وہ رویا ضرور دیدی
 اضافہ معنی ہے سبحان اللہ سبحان اللہ کیا کہنا۔ یہ سخن بھی عالم بالا معلوم
 کرنے کا محل ہے مصنف شعر (میر تقی) یہ نہیں کہتا بلکہ کچھ اور کہتا ہے
 وہ یہ کہ ایک زمانہ دراز تک ہماری قبر پر بیکسی برستی رہی اس کے بعد
 کے زمانے کا حال لفظاً کچھ بیان نہیں کرتا مگر یہ ٹکڑا ہے معنی خیز اور
 بتا رہا ہے کہ ایک مدت تک یہ عالم رہا یعنی بیکسی برستی رہی اور اب نہیں
 برستی اس لیے کہ اب نہ قبر باقی ہے نہ نشان قبر بیکسی پر سے تو
 کس پر برستے ”مدت تلک“ کا ٹکڑا واقعیت سے دست و گریبان ہے
 اور صرف برساکی میں ہمیشگی کی شان نکلتی ہے جو بیکسی کے خلاف ہے
 واقعہ کے خلاف ہے قیاس کے خلاف ہے وہ یوں کہ جس قبر کا کوئی
 پرسان نہ وہ ایک زمانہ تک رہے گی پھر قبر کیسی نشان قبر بھی نہ رہے
 مانا کہ اُدھر سے کوئی سڑک نہ نکلی کوئی پستی وہاں نہ بسی نہ راعت نہ ہوئی

مردے کی ہڈیاں نکال کر کوئی اور لاش نہ دفن کی گئی پھر بھی انقلابات
 عالم و مقتضیات فطرت کو کون مانع ہے اُس میں دھوپ سے درازین
 پڑینگی کیڑے اُسے چھلنی کرین گے حشرات الارض اُسے اپنا مسکن
 بنا لیں گے میفکے تیر اُس پر بر سین گے۔ سیل اُدھر آئے گی پانی
 اُس میں مرے گا زلزلے اُسے کر دٹ بد لوائین گے آندھیاں اُسے
 اڑائیں گی راگمیر اُسے پامال کرین گے جب کوئی خبر لینے والا ہی نہیں
 ذایک مدت بعد اس عبرت خیز منظر پر فنا کا پرہ ڈا کرے گا حضرت میر سی
 راتے ہیں کہ جب تک قبر رہی اسپر کسی برستی رہی ایک مدت بعد قبر
 ہی نہ رہی اور یہی آل انتہا سے یکسی ہے مختصر یہ کہ
 رت تلک کے ٹکڑے سے اُس زمانہ ورازا کا گریہ خیز و عبرت انگیز
 نظر آنکھوں میں پھرنے لگا۔ خیال۔ اندام بیان۔ انتخاب الفاظ سب تابع
 قصہ ہیں پہلے مصرعہ میں ”گو قبر کے معنی کا ایک عام لفظ دکھا تھا دوسرے
 مصرع میں بیان کو زیادہ موثر و دلگداز بنانے کے لیے ”ہماری خاک کما
 ہے حشو کہنا سخن سخی کے گلے پر پھری پھیرنا میں اپنے مفہوم کو زیادہ
 فتح کرنے کے لیے یہ بھی کہے دیتا ہوں کہ ”سیکی اُن کی قبروں پر برستی
 ہجکے چاہنے والے اور خاندان نیست و نابود ہو جاتے ہیں یا جن کے
 اہل و احباب ایسے نا اہل ہوتے ہیں کہ جسدن سے دفن کر آئے اُدھر
 بل بھی نہ دیکھا اور قبر ایک ٹی کے چراغ اور چار پھولوں کو ترسا کی فاتحہ خواجہ
 ہرگز نہ ہوا پھر قرآن خوانی و مجلس عزادیاں دکا کیا ذکر ہے قبر میں

فلکستکی کے آثار پیدا ہوئے تو کسی نے خبر نہ لی۔ سیل بہا لیکٹی تو کسی کو
 پروا نہ ہوئی ایک دن قبر پر بھاڑ دینے دی گئی پھر عرس کہاں کا اور چادر
 کس کی۔ اس کا انجام کیا ہے قبر کا مٹ جانا ایسی قبر میں بالعموم غامض
 ہوتی ہیں اور پختہ بھی ہوں تو کب تک رہیں گی طاق کسری تو کھڑے ہوئے
 رہ گیا پھر معمولی قبروں کی کیا بساط ہے اس وقت میر کی روح نہ لھٹ
 علام سے یہ کہہ رہی ہے۔

کما لکھ بیچ نفہیدہ اندر در ہمہ عمر

بیب جوئی من جملہ نکتہ دان شدہ اندر
 ۲۰۔ اب دوسرے ٹکڑے پر نظر فرمائیے یعنی جو ہماری خاک پر سے ہو سکے
 گذر کر گیا یہاں خاک قبر کے معنوں پر ہے اس میں پہلی بات تو یہ داؤ کے
 قابل ہے کہ مصنف نے گور کا لفظ دوبارہ استعمال نہیں کیا دوسری بات
 یہ ہے کہ قبر مقبرہ۔ مزار میں سے کوئی لفظ نہیں رکھا اور یہ اتنا کی تلاخت
 ہے اور انتخاب الفاظ کی معراج یعنی کوئی لفظ ایسا نہیں رکھا جس میں
 شان نہ ملتی ہو بلکہ پہلے مصرع میں گور کہا اور دوسرے میں ہماری خاک
 تاکہ یکسی میں کچھ اور اضافہ نظر آئے اس لفظ سے کس میر کی کیفیت
 کچھ اور بڑھ گئی دوسرے قبر کی یکسی اور اسی سبب کا مرقع صرف ہماری خاک
 اکثر دکھا دیا خاک یعنی قبر اس محل پر ایسا لفظ ہے جو اپنے معانی کی
 تصویر ہے اور اہل فن جانتے ہیں کہ ایسے لفظ رکھ دینا جتنوں اپنے مفہوم
 کی تصویر بھی ہو زیادہ اتر رکھتا ہے جیسے جاسے دل درمیا کیلئے سطر الراس

اس کے کرنے کی جگہ) اس لیے کہ اکثر بچے سر کے بل ہی پیدا ہوتا ہے اس کے
 سوا بھر پھیٹا لانی۔ میر نے پہلے مصرعے میں ”مرت تاک“ اور دوسرے
 مصرعے میں ”چوہاری خاک پر“ کے کڑے رکھ کر شواہد اس خوبصورتی سے
 سمیٹنا ہے کہ بے اختیار وہ نکل جاتی ہے۔ کاش خولت کتاب فن کے
 عام مسائل ہی سے واقف ہوتا۔

ہماری شاعری کا مقدّمہ آخری شاعرت صفحہ ۲۹

ارشاد ادیب ”تیسری مثال نظیر کا ایک قطعہ ہے
 اکیں اک استخوان پچا پڑا میرا جو پاؤں
 کیا کہوں اس وقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے
 پاؤں پڑتے غیبی صن اس استخوان نے آہ کی
 اور کہا ظالم کبھی ہم بھی ڈر کھتے جان تھے
 دست و پا زانو سر گردن شکم پشت و کمر
 دیکھنے کو آنکھ اور سننے کے خاطر کان تھے
 ابرو بینی جبین نقش و نگار و خال خط
 لعل و مروارید سے بہر تلب و دندان تھے
 رات کو سونے کو کیا کیا نرم و نازک تھے پلنگ
 دن کو خاطر بیٹھنے کے تخت اور پیران تھے
 ایک ہی جھٹکا جل رہے آن کر ایسا دیا

پھر تو ہم تھے نہ وہ سب عیش کے سامان تھے
ایسی بے رحمی سے مت رکھ پاؤں ہم پر انہیں نظیر
اومیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے
اب اس کے مقابلہ میں میر کا قطعہ دیکھئے۔

قطعہ

کل پاؤں ایک کا سہ سر پرچو آگیا کسروہ استخوان شکستوں سے چور تھا
کنے لگا کہ دیکھ پہل راہ سے خبر میں بھی کبھی کسی کا سر پرچو در تھا
دونوں شاعروں نے ایک ہی طرح کا واقعہ بیان کیا ہے اور
ایک ہی اثر لیا ہے مگر جو زور اور جتنا اثر میر نے دونوں شعروں میں بھریا
ہے اُس کا عشر عشر بھی نظیر کے ساتھ شعروں میں نہ سما سکا اس کے اور
اسباب بھی ہوں گے لیکن خاص سبب یہی ہے کہ میر نے اختصار سے کام
لیا اور نظیر سے بیکار طول دیا۔ نظیر بھی اگر اختصار پر نظر رکھتے تو ان کے
قطعہ میں بھی اثر کا ایک عالم ہوتا۔ اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ اگر
ان کے قطعے سے شروع کے دو شعرا و آخر کا ایک شعر لے لیا جائے اور
درمیان کے چار شعر نکال دیے جائیں تو یہ قطعہ بن جاتا ہے۔

قطعہ

ایک دن اک استخوان پر جا پڑا میرا جو پاؤں
کیا کہوں اُس وقت میرے دل میں کیا کیا دھماکے
پاؤں پڑتے ہی غرض اُس استخوان نے آہ کی

اور کما ظالم کبھی ہم بھی تو رکھتے جان تھے
 ایسی بے رحمی سے مت رکھ پاؤں ہم پر اور قہر
 اومیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے
 ”اب اس مختصر قطعہ کا اُن کے اصل قطعہ سے مقابلہ کیجئے اور دیکھئے
 کہ اختصار سے کلام میں اثر کیونکر پیدا ہو جاتا ہے“

التماس پہنچو وہ استاد کبر اس حسن پر یہ بے نیاز زبان ہم ٹوٹ کتاب
 کی خاطر سے کچھ دیر کے لئے مانے لیتے ہیں کہ نظیر کے قطعے میں کچھ شمار
 سست ہیں مگر اس سے یہ نتیجہ کون نکال سکتا ہے اور کیونکر نکال سکتا
 ہے کہ اس کا سبب اشعار کی زیادتی ہے۔ ہاں اگر ضرورت ہو تو شعر اور طبیعت
 ضرور کیا سکتی ہے کہ جب طبیعت مساعدت نہ کرے تو زبردستی شعر
 نہ کہو اور اگر رد میں کہہ گئے ہو تو جہت اشعار انتخاب کر لو۔ لیکن اشعار
 کی جیتی اور خوبی کو اختصار کی معجزہ نامی سمجھنا دانا ئی نہیں۔ قطعہ قصیدہ
 پانچ پانچ شعر کے ہوتے ہیں مگر ان میں سے ایک شعر بھی نکال ڈالنا
 آسان نہیں ہوتا۔ ہم دو مختصر سے قطعے نقل کرتے ہیں اور بے کوئی جو
 ان میں سے ایک شعر بھی حذف کر دینے کی قدرت رکھتا ہو۔

قطعہ غالب بر بے ثباتی عیش دنیا

اسے تازہ دار دان بیا بیٹے دل
 زہنا را اگر تمھیں ہو بس نا و نوش ہے
 دیکھو مجھے جو دیدہ غیرت نگاہ ہو
 میری سنجو گوش نصیبست نوش ہے

ساتی بجایہ دشمن ایمان و آگہی
 اعلیٰ خرام ساتی و ذوق عدل کے جنگ
 مطرب پنہر رہزن تکیہ دہش ہے
 یحییٰ نگاہ وہ خرد و سگش ہے
 و امان باغبان و کھنڈ نگار و ش ہے
 نے وہ سرور و سوز و تپش و خروش ہے
 اک شمع رہ گئی چہاں چہاں چہاں
 دلخیز وراق و حیرت شب کی جلی ہوئی

قطعه ہاتھ اصمہانی در باب بندہی بہت

نار برودن بفرکان خارہ بشکست بدست
 سنگ خائیدن بدندان کوہ پیرین چنگ
 لب باو نیال عقرب بوسہ پر دندان مارہ
 پنجم باچکال ثعبان عوض در کام تنگ
 از سرستان شیر شتر زہ دوشیدن طیب
 وزین دندان مار گزہ نوشیدن شنگ
 تیرہ غولے روز برگردن کشیدن خیز خیز
 پیر زائے در نعل شب برگرفت تنگ تنگ
 طبعہ برگردن بہ خشم از کام شیر گرسنہ
 صید بگرفتن یہ جبر از برش غضبان پلنگ
 تشنہ کام و پا برہمتہ در تنوز و سنگلاخ
 رہ بریدن بے عصا فرسنگا با پاسے سنگ

نقشہا بستن شکر از کلب موی آب تند
 نقشا گردان پدید از خار تر بخارہ سنگ
 صدرہ آسان تر بود بر من کہ در بنم لاکھم
 بادہ نوشکم سرخ و حیا بدوشم رنگ ننگ
 چرخ گرد از ہستی من گر بر آرد گو آرد
 دور بادا دور از دامن ناختم گرد ننگ

اب ہم فرادیر کیئے مولف علام کی خطاط سے قطیع کے قطع میں جہتہ اشعار
 چھپائے دیتے ہیں اور انہیں قافیوں کا التزام رکھتے ہیں اس استخوان کو کاسے والے ہیں

ایک دن اک استخوان پر جاڑا میرا جو بانڈن
 کیا کہون اس وقت میرے دل میں کیا کیا دھیرا
 بانڈن پڑتے ہی غرض اُسے بھری اک آہ سرد

اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تو رکھتے جان تھے
 بارقہ در پر چین تھی صاعقہ در کف نگاہ
 جلوہ پرور آ نکھ تھی اور نیم پرور کان تھے

اہل دل کو طور کے جلوہ دکھائی تھی ہنسی
 لب حجاب قدس تھے حسن ازل مالون تھے
 چمک کا ہٹ تخت کی وہ تھی کہ شرماتا تھا ہر
 آسمان بھی جن سے شرمندہ تھے وہ ایوان تھے

ایک اک گوشہ تھا گھر کا غیرت باغ ارم
جو قصور میں نہ تیرے آئین وہ سامان تھے
ایسی بیدردی سے ہم پر پاؤں مست رکھ لے نظیر

آج ایسے ہیں کبھی لیکن خدا کی شان تھے

اب اس قطعہ میں جھتی بھی ہے بلندی بھی ہے نزدیکی ہے شورش بھی ہے
اور ہمارے بڑھائے ہوئے اشعار نظیر کے ابتدائی اشعار
سے زیادہ رفیع المنزلت نظر آتے ہیں مگر ذوق سلیم کہتا ہے
کہ تمام معجزہ آرائیان یہ تمام قدرت نمائیان سب محل ہیں اس لئے کہ قطعہ
پابند ہے اپنے آخری شعر کا اور وہ شعر اس قطعہ کا یہ ہے ۔

انکشاف راز

یعنی

تحقیق مقام

ایسی بیدردی سے ہم پر پاؤں مست رکھ اسے نظیر
اوسمیاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

شاعر نے آخر میں کہا تو کیا کہہ سکتے ہیں کبھی تیری طرح انسان تھے اس لئے
ضروری ہے کہ مصرعے ایسے لگائے جائیں کہ قطعہ اس مصرع پر تمام
ہو سکے ہم نے نسب قافیہ بٹھا دے مگر جب آخری شعر پر پہنچے تو آخری
مصرعے کے بغیر چارہ نہ ہوا ہمارا دعویٰ ہے کہ نظیر کے قطعہ میں نہیں جہل
نہیں اس کی ابتداء بیان سے ہوتی ہے ۔

ایک دن اک استخوان پر جا پر دمیر اچھا پاؤں

کیا کہوں اس وقت میرے دل میں کیا بھیاں تھے

اس شعر میں کہتا ہے کہ میں نے اس ہڈی پر دیدہ و دانستہ پاؤں نہیں رکھا تھا

بلکہ جا بڑا تھا اس کی وجہ دوسرے مصرع میں بتاتا ہے یعنی اس وقت میرے
دل میں ہزاروں خیال تھے اور میں اُنھیں میں محو چلا جا رہا تھا کہ یہ واقعہ
پیش آیا۔ دوسرے مصرع میں دو ٹکڑے خصوصیات سے
محاطہ کے قابل ہیں اول تو کیا کہوں دوسرے کیا کیا دھیان تھے۔ کیا کہوں کا
کا مفہوم تو یہ ہے کہ بیکار طول ہو گیا وہ خیالات میں جن میں الجھا ہوا
تھا قابل اظہار نہیں ہیں یا بیان میں نہیں آسکتے۔ آگے بڑھ کر کیا کیا دھیان
تھے، کہا ہے یہ ٹکڑا تقدیر ہی خیر ہے کہ انسان کے دل میں جتنے بھی خیال آسکتے
ہیں سب اس کی شرح میں لکھے جاسکتے ہیں۔

دوسرے شعر میں

پاؤں پڑتے ہی غرض اُس استخوان نے آہ کی

اور کہا ظالم کبھی ہم بھی تیرے کہتے جان تھے
بظاہر لفظ غرض، بھرتی کا لفظ معلوم ہوتا ہے مگر ایسا نہیں ہے کیا کہوں
اس وقت میرے دل میں کیا کیا دھیان تھے یعنی میں اپنے خیالات سے
قطع نظر کرتا ہوں اور واقعہ بیان کرتا ہوں یعنی خلاصہ کلام یہ ہے کہ پاؤں
پڑتے ہی اُس ہڈی نے ایک آہ کھینچی۔ اور کہا کہ اسے ظالم آج یہ حال ہے
مگر کبھی ہمارے بھی سجان تھی۔ ابھی تک اُس ہڈی نے صرف یہ کہا ہے کہ
ہم جاندار تھے یہ نہیں بتایا کہ حیوانات کے کس طبقہ میں سے تھے دوسرے
شعر میں

دست و پا زانو سر و گردن شکم پشت و کمر
دیکھئے کو آنکھ اور سنئے کی خاطر کان تھے

بھی شعرا و ل کی سترج ہے جو تھے شعر کے پہلے مصرع سے
 ایدوینی جین نقش و نگار و خال خط لعل مصرع وایت بہتر لب زندان تھے
 حقیقت کے چہرے سے نقاب سرکنے لگا اور کھل گیا کہ یہ بڑی کسی انسان
 کی ہے دوسرے مصرع نے یہ بتایا کہ محمولی انسان نہیں تھے بلکہ حسین
 جمیل انسان تھے ہمارے ہونٹ اور دانت لعل و گوہر سے بہت تھے جب
 یہ کہ چکا کہ انسان تھے تو یہ کہا جا رہا ہے کہ صرف حسین ہی نہ تھے صاحب
 بلکہ صاحب تاج و تخت تھے ہمارے بیان تمام سامان ہمیش حمیا تھے
 چھٹے شعر سے تباہیوں اور بربادیوں کی ابتدا و انتہا کا سراغ ملتا ہے
 ایک ہی جھٹکا اعلیٰ نے آن کر ایسا دیا

پھر تو ہم تھے تہہ سب عیش کے سالار تھے
 یعنی موت کے ایک ہی چھٹکے میں نہ ہم رہے اور نہ وہ عیش کے سامان
 رہے یہ شعرا و ل کی مجبوری اور موت کی قدرت کا بیخیز مرقع ہے اس سے
 مراد وہ سامان جو مشکم کی نظر میں نہیں آتے ہی جتنے اور پر بیان کے گئے
 آخر فرمین۔ یہی بیری سے ہم پر پاؤں سے لگنے کی نظر
 اذ میاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

میں اتنے رخصت ہے اور اپنی امارت و جاہت اور جن صورت سب کا
 کر چکنے کے بعد کہتا ہے کہ اس بیداری اس سے رخصت ہے ہو یا مال
 نہ کہ اسے بھائی آخر ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے۔ مختصر یہ ہے کہ نظیر کا
 قطعہ ایک اثر کا عالم ہے اور اس میں ایک مسلسل تماشے کی شان پائی

جاتی ہے اور یوں خیال کی تصویر فظون میں نظر آنے لگتی ہے جیسے
عالم تصور میں تصویر یا رہنما بن جاتی ہے یا دریا کی پری دریا
سے ابھرتے ابھرتے بالائے آب نظر آنے لگتی ہے کیونکہ کون کہ
اس قطعہ میں سست اشعار ہیں۔

مؤلف علام نے اس قطعہ کے متعلق ۲ صفحے سیاہ کیے مگر نتیجہ کچھ
بھی نہیں دعویٰ کیا دلیل ایسی یہاں اختصار اور طول کو اثر سے کوئی
راہ نظر سے نہ ہے اثری سے تعلق۔ یہ قطعہ میاں نظیر کی جیتی جاگتی تصویر
ہے بلکہ دریا میاں نظیر اس میں جلوہ گر نظر آتے ہیں سہیلی افتاد طبع ہی ان کی طرح
وہی فروتنی وہی انکسار عبور سی سے صاحب تخت و ایوان
سب کچھ کا گمراہ زمین یہ کہہ سکتے چپ ہو رہے "اوسیاں ہم بھی کبھی
تیری طرح انسان تھے" میاں نظیر کا عام انداز یہی ہے ان کے
کلام پر نظر کرنے اور تذکرہ دان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی
طبیعت میں دریا کی روانی تھی مشابہت کا چربا اتارنے میں مانی و ہزار کے
استاد تھے بان خیالات میں بند رہی کم تھی شعر میں زیادہ جگہ کا دی نہ کرتے تھے
ان کی نظمیں اکثر فراموشی ہو تیں اور فراموش کرنے والوں کیلئے کسی شاعر خاص
کی قید نہ تھی جب کوئی فراموش ہوئی جو ذہن میں آیا علم برداشتہ اگر سست
نظر تائی کرنا ان کی خواہش تھی مگر اس قطعہ میں الفاظ نہیں رہے تھے بڑے
میں قصہ مختصر نظیر کا یہ قطعہ سوز گداز کا مرقع ہے اور درد و اثر کا خلاصہ
اور مؤلف علام کی دستبرد سے باہر ہے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ

اُس استخوان کے ٹکڑے میں تنا فرکلاتا ہے اور البتہ بُرا معلوم ہوتا ہے
اب رہا میر کا قطعہ اُس کے لاجواب ہونے میں جسے شک ہو
کافر ہے اس قطعہ میں بھی خود میر نظر آتے ہیں وہی جلال وہی تکبر
وہی باطنیں سوز و گداز نظیر کے قطعہ میں جلوہ گر ہے تو ہیبت و استحقار
میر کے قطعہ میں دیکھئے ناس

کہتے لگا کہ دیکھو چل راہ بے خبر میں بھی کبھی کسی کا سر پر غرور تھا
میں وہی سپاہی کے بگڑے ہوئے تیور ہیں۔ نظیر کے قطعہ میں
نرمی اور نصرت ہے میر کے قطعہ میں گرمی اور نصیحت۔ امیر کے
قطعہ میں غرور سے ہو پختے والی تکلیف کا اظہار ہے اور اپنی اہانت
پر غصہ۔ نظیر کے قطعہ میں پامال ہونے کی تکلیف کا اظہار ہے اور
بیدردی کا شکوہ۔ - رحم کی التجا ہے اس لئے دونوں کا تقابل
لا یعنی سی بات ہے علاوہ اس کے میر کا پاؤں پڑا ہے کاسہ سر
پر نظیر کا پاؤں پڑا ہے ایک بڑی بوجھ خداجا ہے جس کی اور کہاں
کی تھی اس لئے اس نے پہلے اپنے کو جاندار بتایا پھر انسان
پھر خوبصورت انسان پھر صاحب جاہ و دولت اور آخر میں کہا
کہ ان سب باتوں سے قطع نظر کر کے صرف اتنا ہی سمجھو گے کہ
ہم تیری طرح انسان تھے اور ہم یہ نہ جھگڑا۔ ایسی بیدردی
بھی کیا۔ نظیر نے ابتدا ہی سے یہ کہہ دیا کہ استخوان نے آہ سرد
کھینچی اور پامال کرنے والے کے اس فعل کو بیدردی اور

بے رحمی سمجھاؤں کو بھول کر بھی یہ خیال نہیں آیا کہ غرور اس کا باعث ہے اور میں سے ان کا انداز طبیعت جھگڑتا ہے تیر کا پاؤں پڑا کا سسہ سر پر اور اُس سر نے کہا کہ دیکھو کے چل راہ پیہ خیر میں بھی کبھی کسی کا سر پر غرور تھا یعنی یہاں اگرچہ پاؤں کا سر پر بے ارادہ جا پڑا تھا مگر سمجھا یہ گیا کہ غرور کے سبب سے ٹھکراتا ہوا چلتا ہے اس لئے آگے بڑھ کر کہا ہے، میں بھی کبھی کسی کا سر پر غرور تھا۔ یاد رہے کہ مغرور سے خطاب کا انداز اہل دل کے ہاں اور ہے اور بیدرد ظالم سے اور۔ تیر کے قطعہ میں ایک بات یہ بھی ہے کہ صاحب سر کی تنک مزاجی کا آئینہ ہے اس لئے کہ جہاں کوئی بات ایسے مزاج والوں کے خلاف گزری اُن کے دلوں سے لگتی ہے سر میں جھپتی ہے اور فوراً نہایت تندہ طبعیات کہ ٹھٹھتے ہیں نظیر کے قطعہ میں ملتا ہے اور میر کے قطعہ میں ایجازِ نظیر کے قطعہ میں ایک بات اور بھی ہے وہ یہ کہ اُس کو اپنی موجودہ بے بسی اور بے سرو پائی کا بھی احساس ہے اس لئے گری نہیں کرتا نرمی کرتا ہے۔

ایسی بے رحمی سے ہمیں پاؤں مت رکھ اسے نظیر
 اور میاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے
 اس شعر میں یہ نکتہ ہے ایسی بے رحمی سے ہمیں پاؤں مت رکھ
 اسے نظیر اور اور میاں ہم بھی کبھی تیری طرح انسان تھے

کس قدر دلگداز اور ترجم انگیز ہیں۔ ماہر نفسیات جانتا ہے کہ جس نصیحت میں تاج کے تیرے بگڑتے ہوئے ہون وہ دل پر اثر کرتی ہو کر تاج کی طرف سے نفرت بھی پیدا کرتی ہے مگر غور و فکر اس کی پرواہی کتنی ہو یہ بات میرے قلم میں ہو نظیر کے قطعہ میں یہ اثر ہے کہ نفرت کی جگہ انفعال پیدا ہوتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ گدازوں بھی اور اس طرح کی نصیحت کا اثر زیادہ گہرا ہوتا ہو مختصر یہ کہ

مصرع لطیف و حکایت دراز تر ختم

ایک بات یہ بھی ہے نظیر نے نہایت ہی نرمی سے اپنا صاحب تاج و تخت ہونا بیان کیا ہے میر نے صرف سر کو سر پر بٹھوڑا۔ میر کے قلم میں اگر زیادہ اشارہ ہوتا تو ماہر بات سنانی کا شکل ہو جاتا۔
نوٹ۔ میں نے میر کے قطعہ کی زیادہ توضیح نہیں کی۔ اس لئے کہ اس کی چستی اس کی تاثیر اس کے جوش و خروش کا اعتبار ان خود مولف علامہ نے کیا ہے۔

جہاں لکھنے کی رسم اس وقت تھا وہ بے بدل کی بدلی نہ تھی
جہاں جہاں آواز گونج جاتی تھی

حسرت و رنج و آواز گونج جاتی تھی

کرم کردہ الہی رنج یا کرم

خوف

ہاری شاعری کا مقدمہ اشاعت آخر

صفحہ ۳۷

ارشاد ادیب

بلندی خیال کی مثالیں

بجز ارادہ پرستی خدا کو کیا جانے وہ بد نصیب جسے بخت نارسا نہ ملا

حضرت یاس عظیم آبادی

التماس بخیر و جناب ادیب نے حضرت یاس عظیم آبادی کے اس شعر کو

بلندی خیال کی مثالوں میں صفحہ ۳۷ پر چھپا دیا ہے اور کسی مستفسر کے ہتھار

پر ضمیمہ کتاب صفحہ ۱۹۲ سے صفحہ ۱۹۶ تک اس کی شرح فرمائی ہے

جو یہاں نقل کی جاتی ہے اور شعر کی تنقید کر کے دکھایا گیا ہے کہ من چہ سرالیم

و طنبورہ من چہ می سراید کی اس سے بہتر مثال ملنا مشکل ہے

شرح جناب ادیب جناب مولف کی دی ہوئی مثالیں زیادہ

تراسی ہی ہیں یعنی غلط ہیں تقیم ہیں بے محل ہیں

..... شرح جناب ادیب (دوسری مثال)

ارشاد ادیب "شاعر کا خیال ہو کہ جس کو بخت نارسا نہ ملا وہ بد نصیب ہے۔

ظاہر میں تو یہ ایک اجتماع صندین معلوم ہوتا ہے مگر نکتہ رس نگاہ کو

اسی ظاہری اجتماع صندین میں ایک نہایت ہی بلند خیال چھپا ہوا

دکھائی دیتا ہے۔ عام لوگوں کے نزدیک بخت کی رسائی خوش نصیبی اور

نارسائی ہے کیا؟ اپنی خواہشوں اور ارادوں کا پورا ہونا یا نہ ہونا۔

تو عوام کے معیار کے مطابق خوش نصیب وہ ہے جس کی خواہشوں

اور ارادوں کا پورا ہونا یا نہ ہونا۔ تو عوام کے معیار کے مطابق خوش نصیب وہ ہے جس کی خواہشیں اور ارادے پورے ہوتے رہیں اور بد نصیب وہ ہے جس کی خواہشیں اور ارادے پورے نہ ہوں۔ لیکن شاعر انسان کے رتبے کی بلندی اور خواہشوں اور ارادوں کی کم حقیقتی پر نظر کر کے خوش نصیبی اور بد نصیبی کے اس معیار کو بہت پست سمجھتا ہے۔ اُس کے نزدیک خوش نصیبی اور بد نصیبی کا معیار خدا شناسی ہے جو اہل مین مترادف ہے حق شناسی اور حقیقت شناسی کا اور جس سے زیادہ بلند مرتبہ کوئی فضیلت انسان کے لئے ہو نہیں سکتی یعنی خدا شناسی کی فضیلت جس کو حاصل ہو وہ خوش نصیب ہے اور جس کو حاصل نہ ہو وہ بد نصیب ہے۔

اب ایک طرف اس معیار کو نظر میں رکھئے اور دوسری طرف دیکھئے کہ جس شخص کو بخت یا رسا نہیں ملتا یعنی جس کی خواہشیں اور ارادے ہمیشہ پورے ہوتے رہتے ہیں وہ عیش و آرام میں پڑ کر خدا کو بھول جاتا ہے اور خدا شناسی اور خدا پرستی سے محروم ہو کر ارادہ پرست ہو جاتا ہے۔ مگر نبی جناب سید اکبر رضا صاحب نے ذیل کی شفر میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔

کام مرے مرے بنائے بن نہ سکیں خدا کرے
تو بہ کہیں شک آنہ جائے قدرت کا رسا زمین
اس کے برخلاف جس شخص کی زندگی تلخون اور نا کامیوں میں

گذرتی ہے اُس کا دھیان خدا کی طرف مائل رہتا ہے اور اس میں
ارادہ پرستی پیدا نہیں ہونے پاتی۔ ایک قدیم شاعر کہہ گیا ہے
”دُکھ میں ہر کوئی بھیجیں اور سکھ میں بھیجے نہ کوئے“

غرض کہ بالعموم (یہ بالعموم کی جگہ ایک ہی ہر لی بخیر) بخت نارسا انسان
کو خدا شناس اور بخت نارسا ارادہ پرست بنا دیتا ہے اور چونکہ شاعر
کے معیار کے مطابق خوش نصیبی کا انحصار خدا شناسی کے حاصل ہونے
اور نہ ہونے پر ہے، اس لئے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ جس کو بخت نارسا ملے
وہ خوش نصیب ہے اور جس کو نہ ملے وہ بد نصیب ہے۔

اب ذرا شعر کے انداز بیان پر نظر کیجئے۔ خوش نصیبی اور بد نصیبی کا
معیار بنانا شاعر کا مقصود نہیں ہے اس کے نزدیک تو مذکورہ معیار
بالکل مسلم ہے۔ اس لئے وہ اپنے بخت کی نارسائی پر پست خیال رکھنے
کی طرح وادیا نہیں مپاتا بلکہ خوش ہوتا ہے اور شعر کے لہجے میں کہتا
ہے۔ خدا شناسی اور خدا پرستی کی اگر تلاش ہو تو مجھ سے خوش نصیبوں
کو دیکھو جنہیں بخت نارسا کی بدولت فیضیائین حاصل ہوئی ہیں۔

شاعر اپنے اس خیال کی بنا پر ظاہری بد نصیبی کو حقیقی خوش نصیبی
سمجھتا ہے اور اس طرح غم میں خوش مصیبت میں تسکین اور ایسی
میں اُسید کا ایک زبردست پہلو نکال کر اپنے دل کو افسردہ اور صحت
کو مردہ نہیں ہونے دیتا۔ اور مردانہ وار تمام تکلیفوں کا مقابلہ
کرنے کو تیار رہتا ہے۔

یہ شعر بنی ہے۔ حضرت علیؑ کے اس حکیمانہ قول پر جس وقت ادبی نسخہ
 العزائم، یعنی مین نے اپنے رب کو اپنے ارادوں کے فتح ہو جانے سے پہچانا
 التماس بخود۔ جناب مولانا بھی لیتے ہیں کامی بہیم کا یہ اثر بھی ہوتا ہے انسان
 ہستی واجبہ انکار کر بیٹھتا ہو، مہینہ نہیں کہ مصرع ثانی (وہ بد نصیب جسے جنت نارسا
 نہ ملا) میں صاحب جنت رسا کو بد نصیب کہنا ایک جدت ہوتا اور
 اس کی داد نہ دینا مشرب سخن سخی میں کفر قرار پاتا مگر بھی کہ شعر بنیاد میں
 نہ ہو تا مصدقیت تو یہ کہ اچھا شعر نام ہے دو مصرعوں کے مجموعہ کا
 جس میں کوئی مفہوم شعریت لئے ہوئے ادا ہو جائے مگر افسوس کے
 ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس شعر میں کوئی مفہوم ادا ہی نہیں ہوا
 شاعر کا مفہوم تو یہی تو یہ ہے کہ جس خود پرست (مترور) کو جنت نارسا
 نہ ملا وہ بد نصیب ہے خودی کا بندہ ہے خدا شناس نہیں
 لیکن الفاظ شعر ادا سے مطلب میں قاصر ہیں اور زبان الکن سے
 بھی زیادہ قاصر اس شعر میں دو غلطیاں ہیں انہیں سے ایک غلطی تو
 اس لفظ کی ہے جس نے شعر میں ندرت خیال و جدت ادا کی جھلک
 دکھائی تھی۔ مگر ایک تاؤ کی کسر رہ گئی اور صرف تا بنے کے بالائی سطح پر
 کندن کی جھلک پیدا ہو سکی باطن سیاہ کا سیاہ رہ گیا وہ جھلک بھی
 نگاہ نقاد کی گرمی پا کر اڑ گئی اور اب اس کی جگہ خالی سیاہی باقی رہ گئی ہے
 شعر کی پہلی غلطی تو یہ ہے کہ شاعر نے تقسیم کی شان پیدا کر دی
 جو عقل و مشاہدہ دونوں کے خلاف ہے ان الفاظ کا مفہوم یہ ہے کہ

ہر ایک ایسا آدمی بد نصیب ہے جو بخت نارسا نہ رکھتا ہو اس قول
 کا صریح سلطان ہونا ظاہر ہے ایسے اقبال مند لوگ نایاب نہیں جو
 اپنے ارادوں میں بزرگ کامیاب ہوتے ہیں اور ان کی بندگی اور
 کماں کے مدارج سٹے کرتی جاتی ہے اور آخرین ہمہ تن بندگی اور
 سراپا بن کر رہ جاتے ہیں بزرگ ابراہیم لوی اور رانا سنگا کے
 معرکوں میں مظفر و منصور ہوتے ہی سجدہ شکر میں گرتا ہے اور ہست سے
 شاہنشاہ جب اپنی تباہی میں کامیاب ہوتے ہیں سجدہ خوار میں
 ان کی پیشانی زمین بجز کوہ سے دیتی نظر آتی ہے اگر مہر ظاہر متعدد
 تاریخین دیکھنے میں تکلیف ہو تو صرف سیر المتاخرین کا مطالعہ ہی منکر
 کی تسکین قلب کے لئے کافی ہو گا ہاں ایسے اور پیچھے ایسے کم ظرف
 بھی ہیں (مگر ہست کم ہیں) جو ایک چلڑی میں بہک اٹھتے ہیں بلکہ ایک
 بوند میں پھلک اٹھتے ہیں جناب ذوق علیہ الرحمہ کو یہی مفہوم ادا
 کرنا تھا ادا کیا مگر ضروری قیدوں کے ساتھ
 نشہ دولت کا بد اطوار کو جس آن چڑھا
 سر پہ شیطان کے اک اور بھی شیطان چڑھا
 ذوق

اس تعمیم نے شاعر کا بسا بسا یا گھر اُجاڑ کے رکھ دیا۔
 میں نے یہ زحمت صرف ہماری شاعری کے مولف کی خاطر
 سے گوارا کی ورنہ مشاہدات عام کے متعلق نہ کسی دلیل کی حاجت

ہوتی ہے نہ کسی ثبوت کی ضرورت

دوسری غلطی۔ پہلے مصرع یعنی بجز ارادہ پرستی خدا کو
 کیا جانے میں ارادہ پرستی کا ٹکڑا مراد قائل سے بیزار ہے اس
 لئے کہ شاعر کا مفہوم ذہنی صرف یہ تھا کہ بعض ایسے لوگ جو
 اپنی ہر تمنا اور اپنے ہر ارادہ میں کامیاب ہوتے ہیں وہ مغرور
 و خود پرست ہو جاتے ہیں اور خدا دانی و خدا پرستی و خدا
 شناسی سے دور جا پڑتے ہیں اپنے امور میں خدا سے برکت نہیں
 چاہتے شکرانہ نعمت میں زبان نہیں ہلاتے دعا کے لئے ہاتھ نہیں
 اٹھاتے بلکہ یہ سمجھتے ہیں کہ دنیا ہماری ہے جو ہم چاہتے ہیں
 ہوتی ہے ہر کامیابی بلکہ زمانہ ہم میں جیسے چاہیں معراج پر پہنچائیں
 جیسے چاہیں تخت الشری میں گرائیں اس کا لامی نتیجہ یہ ہوتا
 ہے کہ خدا کو بھول بیٹھتے ہیں اور یہی انتہا کی بد نصیبی ہے مگر
 خود پرستی یا خودی کا مفہوم ادا کرنے والا کوئی لفظ شاعر
 صریحاً ادا کرنے کا اور لگی الٹی لگا رہے۔ میں اپنے مفہوم کو زیادہ
 واضح کرنے دیتا ہوں۔ ارادہ پرستی۔ ارادہ کی پرستش کرنا
 ظاہر ہے کہ یہ ٹکڑا اصل مفہوم کے خلاف ہے کہ میں ایسے
 لوگ ارادہ کی پرستش کرتے ہیں ارادہ خود ان کی پرستش کرتا
 ہے یعنی ادا ہر ارادہ ہوا ادا ہر کامیابی ہوسکے شاعر نے یہاں عجب
 عجیب و غریب مبالغہ کیا ہے جو بندہ خدا سے اور جو خدا

تھا وہ بندہ ہے اس لئے جب تک ارادہ پرستی کا نکرہ شاعرین موجود ہے معنی کرسی نشین ہونہیں سکتے اور لفظوں میں تلوار چل جانا اسی کا نام ہے ارادہ کی پرستش کرتے ہیں وہ لوگ جو بار بار اپنی کوششوں میں ناکام رہتے ہیں مگر اُس کام کو یہ کبکر نہیں چھوڑ بیٹھتے کہ بھاری پتھر دیکھا چوم کر چھوڑ دیا اور چھوڑنے کیون نہیں اس لئے کہ بات کے دھنی اور دھن کے پائے ہوتے ہیں۔

اگر وہی مفہوم ادا کرنا تھا جو ہم نے شاعر کے مفہوم ذہنی کے تحت میں بیان کیا ہے اور جس کے سوا کوئی مفہوم صحیح اس محل پر ہو ہی نہیں سکتا تو ارادہ پرستی اور بد نصیب کے ٹکڑوں کو اٹھ اٹھا کر بھی نہ دیکھنا تھا اور یوں کہنا چاہئے تھا۔

خودی کے بت کا ہے بندہ خدا کو کیا جانے

وہ خود پرست جیسے بخت نارسا نہ ملا

ذرت خیال اس شعر میں تھی ہی نہیں اس لئے کہ یہ معرفت ربی بضع الغرائم کے مشہور قول کا چر باب ہے جدت ادائی چھانوں سپر ضرور پڑی تھی مگر پڑنے ہی غائب ہو گئی اس کا سبب یہ ہے کہ شاعر نے ادائے مطلب کی بنیاد لفظ بد نصیب پر رکھی تھی وہ شعر میں کسی طرح نہ رہ سکی اور اُسے پر غور یا خود پرست، کیلئے جگہ خالی کرنی پڑی توجیب یثوی اُکھڑ گئی تو وہ سر بفلک کشیدہ عمارت جو صرف مصنف کے عالم خیال میں جلوہ گر تھی الٹا اس کے

بیٹھ گئی انا دیکھو انا الیہ راجعون مجھے اس محل پر اپنا یہ شعر بے اختیار
یاد آتا ہے -

بہنو دم موہانی

خیال آرزو ہی تھا کہ یاس نے یہ دی خبر
وہ کہیہ تیرا ڈھ گیا ابھی جو بن چکا نہ تھا
اب اگر جناب ادیب کی شرح کا خیال کر کے سکوت کیا بھی جائے
تو لسان الغیب کی یہ آواز فضا میں گونج رہی ہے -
ع این دفتر بے معنی غرق مئے نابا ولی
باقی آئندہ

یار زندہ صحبت باقی

ہندہ ناچیز خاکسار محمد احمد بخود موہانی

(ایم۔ اے فنی فاضل)

پروفیسر شیعہ کالج لکھنؤ

۱۵ نومبر ۱۹۳۵ء

HW
(12)

1915 APR 19

DUE DATE

--	--	--

Handwritten text on lined paper:
12 1915 1.9
12 1915 1.9

Date	No.	Date	No.
------	-----	------	-----